



ҚР, 050012, Алматы қ., Жамбыл к., 114/85, 113/2 оф.
Тел.: 8 (727) 292 10 02
e-mail: info@almatykenes.kz
Сайт: www.almatykenes.kz

РК, 050012, г. Алматы, ул. Жамбыла, 114/85, оф. 113/2
тел.: 8 (727) 292 10 02
e-mail: info@almatykenes.kz
Сайт: www.almatykenes.kz

« 03 » сентябрь 2020 г.

№ 337-00

Руководителю
Администрации Президента
Г-ну Кошанову Е.Ж.

Уважаемый Ерлан Жаканович!

В рамках своей деятельности Общественности совета на системной основе постоянно проводит общественную экспертизу нормативных правовых актов, в этой связи нами был проведён анализ действующего процесса антикоррупционной экспертизы для использования его в нашей практике. Особое внимание было уделено Постановлению Правительства Республики Казахстан от 16 июля 2020 года № 451 «О некоторых вопросах проведения научной антикоррупционной экспертизы».

Однако при анализе данного документа были найдены определенные на наш взгляд недостатки и проблемы, которые могут сильно сказаться на качестве самой экспертизы. Перечислим данные проблемы регулирования антикоррупционной экспертизы:

1. В действующей статье 33-1 «Научная антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов» закона «О правовых актах» отсутствует положение, которое было в версии 2009 года – «оценка последствий принятия проекта нормативного правового акта в части возможности совершения коррупционных правонарушений». При этом оценка последствий присутствует как необходимый раздел в заключении антикоррупционной экспертизы.

2. В Уголовном Кодексе сейчас описано 11 видов коррупционных преступлений, а в Кодексе об административных правонарушениях 6 видов коррупционных правонарушений. При этом в «Правилах научной антикоррупционной экспертизы» отсутствуют непосредственно признаки коррупциогенности норм, которые и должен определять эксперт. Таким образом каждый эксперт будет сам определять коррупциогенна эта норма документа или нет, что ведет к субъективности.

3. Так как правовые акты, инициированные Президентом, освобождаются от антикоррупционной экспертизы, возникает риск, что правительство будет пользоваться данным механизмом, стараясь подавать свои идеи в Послания и т.д.

4. Ошибочно исключение из списка правовых актов, подлежащих антикоррупционной экспертизе, актов, регулирующих списки памятников истории и культуры (известна коррупция при сносе исторических зданий в городах), карантинные меры (несоблюдение ряда ограничений позволяет постоянно вымогать средства), установление предельных тарифов (коррупция со стороны естественных монополий).

5. Для экспертизы установлен срок в 15 дней. Однако не учтено, что правовые акты бывают полностью новые, а есть частично изменяемые, кроме того, есть различия в самом объеме документа и его сложности. Считаем необходима градация сроков рассмотрения по степени сложности документа и объему его новизны.

6. Предлагаем, к каждому рассматриваемому экспертизой акту прилагались пояснительная записка и концепция (к законам), чтобы эксперт мог лучше понять мотивации разработки данного акта. На сегодня это необязательно и эти документы прилагаются только при наличии. В целом, для законов и кодексов необходимо прилагать также полное досье.

7. Для проектов правовых актов, которые затрагивают вопросы, вызывающие общественно-политический резонанс, разработчикам надо проводить анализ/оценку регуляторного воздействия и соответственно, данный документ должен быть в пакете приложений к акту, направленному на антикоррупционную экспертизу.

Просим учесть наши замечания для улучшения процесса антикоррупционной экспертизы, так как изменения на начальном этапе позволят избежать многих проблем впоследствии.

Председатель



Р. Алшанов